

Jesper Jerkert kommenterar

Min förra replik avslutades: ”Därmed sätter jag punkt för min medverkan i debatten om Meurmans Schmidthammarmetod.” Och så får det bli, så när som på denna mycket korta kommentar till Meurmans senaste replik.

Meurman tror att den kritik som jag tog tillbaka i min första replik innebär att jag därmed ”erkänt att Testhammarmetoden fungerar”. Meurman tror sig stå på god fot med den etablerade geologin angående vittring. Meurman tror att min hypotes om förutfattade meningar innebär att han haft ”tur”. Meurman tror att han själv har mycket bättre kunskaper än jag om hur ett vetenskapligt test läggs upp. Meurman tror att alla problem vore ur världen om vi genomförde ett ”kontrolltest” av tidigare publicerade värden. Och så vidare.

Det går inte att föra en debatt när den ena parten har en så förvrängd bild av argumenten och av verkligheten.