

Är evolutionsteorin rasistisk?

Under sommaren 1994 fördes en intressant debatt i Svenska Dagbladet. Den inleddes med att prästen Christian Braw påstod att evolutionsteorin är en grund för både antisemitism och rasism, och därför skulle det vara farligt att lära ut den i skolan.

Braw hade i huvudsak tre argument för sitt påstående.

För det första menade han att evolutionsteorin utplånar gränsen mellan människor och djur på ett sätt som får vissa människor att behandla andra raser som lägre stående djur.

Braw menade att det enligt Darwin råder samma lagar för människor som för svinavel. Som professor Marianne Rasmusen påpekade i en replik råder det ingen biologisk skillnad mellan människor och djur, men det finns en kulturell skillnad som lämnar plats för humanism och god etik.

Lite annorlunda formulerat så skulle man kunna säga att visserligen är människan ett djur men det hindrar inte att vi behandlar djuret människa annorlunda än djuret gris, på samma sätt som vi behandlar djuret häst annorlunda än djuret kackerlacka.

Och inte nog med det, insikten om att vi är ett djur torde ej, som Braw tror, leda till att vi börjar behandla människorsämre, 'som djur', utan snarare till att vi börjar behandla djuren mer värdigt.

För det andra ansåg Braw att begreppet 'survival of the fittest' skall tolkas som den starkes rätt att utplåna den svage, och detta låter onekligen som nazism.

Docent Gabriel von Euler påpekade dock att detta inte är en korrekt tolkning av evolutionsteorin. Enligt denna är nämligen den som är bra på att finna föda, bra på att fortplanta sig o d framgångsrik, och detta är inte detsamma som att vara stark i vare sig nazistisk eller annan mening.

Eller som antropologen Helen Fisher

skrev i en bok om evolutionen, de fattiga i Afrika är mera 'fit' än vi rika i Noreuropa eftersom de på grund av stora barnkullar sprider sina gener bättre! Med andra ord: 'fit' har ingenting att göra med att vara stark.

Och även om Braw hade tolkat begreppet rätt så hade det aldrig följt något moraliskt ur detta. Eller som redan Kant skrev, bör följer ej ur är!

Sedan skrev Braw att det främst var hos Darwins vän Herbert Spencer som rasistiska tankar utvecklades. Men detta är ju inget argument mot evolutionsteorin utan endast ett påstående om hur Darwins vänner var. Ändå är det vid detta, 'guilt by association', som Braw mest uppehåller sig.

Men att förkasta evolutionsteorin bara för att Darwin hade rasistiska tankar påminner om när nazisterna förkastade relativitetsteorin bara för att Einstein var jude!

Eller som teknologie licentiat Eskil Block undrade om Braw förkastade Newtons vetenskapliga arbete bara för att Newton var en religiös sekterist vars kollega Leibnitz försörjde sig på att förfälska tyska småfurstars stamträd.

För att visa på ett samband mellan evolutionsteorin och rasism var Braw alltså tvungen att först missförstå evolutionsteorin. Och vad kan vi lära oss av detta? Att evolutionsteorin är farlig att lära ut i skolorna? ...Snarast är det som Gabriel von Euler skrev, 'att ge svenska skolbarn biologiska kunskaper och ett vetenskapligt tänkande är snarast ett sätt att motverka rasism'.

Artiklarna var publicerade i Svenska Dagbladet 22/7, 30/7, 31/7, 6/8, 8/8, 13/8 samt 14/8 1994.

Sam Fransson



Sektfakta på Internet

De som har tillgång till Internet kan få information om kulter och påtvingad "mind control" via en databas på Internet. Databasen har e-mailadressen factnet@rmii.com.

De som har tillgång till World Wide Web kan nå hemsidan via <http://www.acmeweb.com/factnet>.

Databasen drivs av en organisation som heter FACTNet, Fight Against Coercive Tactics Network. Jag vet inte vilka personer som driver den, men de gånger jag varit inne i databasen, har den gett ett seriöst intryck. Organisationen är icke-kommersiell och man kan logga in sig gratis ett antal timmar, men man förutsätts betala en viss avgift om man fortsätter att använda databasen. I denna finns material om kulter, sekter och liknande organisationer. Man säger sig vilja arbeta för att främja mänskliga rättigheter genom undervisning och öppen dialog om de frågor som rör sekterna.

Bo Schenkman