

# DEBUNKING AV ASTROLOGIN

av andrew fraknoi

Under många år har astrologerna påstått att de är alldeles för upptagna med att praktisera sin konst, för att kunna medverka till någon vetenskaplig testning av sina förutsägelser.

Men deras ovillighet har inte avskräckt några grupper av vetenskapsmän att göra ett antal banbrytande test på den mest populära formen av astrologi. Deras slutsatser bör vara av största intresse för alla astrologiska klåpare.

Ekonomerna James Barth och James Bennet vid George Washington University, undersökte horoskoperna av de män som återvärvats vid marinkåren mellan 1962 och 1970. Jag tror att alla är överens om att det krävs en viss personlighet att inte bara ta värvning, utan ta återvärvning i marinen. Barth och Bennet undersökte om det fanns någon trend som favoriserade astrologiska tecken som Mars (krigsguden) härskade över bland de återvärvade (i motsats till de tecken Venus härskade över). Inga sådana tendenser observerades.

Bernie Silverman, en psykolog vid Michigan State University, bad astrologer förutsäga vilka astrologiska tecken som var förenliga resp. oförenliga med olika horoskop. Han skaffade sig sedan data för 2 978 par som gifte sig och 478 par som skildes i Michigan 1967 och 1968. När han kollade födelsedatum och astrologiska tecken, fann han ingen korrelation med astrologernas förutsägelser. Förenliga tecken blev gifta och skilda - lika ofta som oförenliga. Men vem kan förstå kärleken?

I ett annat experiment av John McGervey, en fysiker vid Case Western Reserve University, kollades födelsedatum på de 16 634 vetenskapsmän som är förtecknade i "American Men of science" och de politiker listade i "Who's Who in American Politics". Givetvis borde man anta att vetenskapsmän och politiker (två klart ogenomsnittliga grupper) skulle tendera att samla sig mera bland vissa tecken av zodiaken - och vissa personlighetstyper - än andra. Trots det fann McGervey inga sådana tendenser.

Men varför tror då så många att astrologin fungerar?

## ★ Dagens Horoskop

 <p><b>Vattumannen</b> 21/1-19/2</p> <p>Du har en tendens att ta på dig andra människors bekymmer. Hur skulle det vara att låta dem själv axla sin börda för en gångs skull? Turnummer: 3.</p>	 <p><b>Lejonet</b> 24/7-23/8</p> <p>Om livet verkar grått och trist just nu så kan det bero på att du har "tröttat" ut dig med för mycket fester och annat roligt. Varför inte tillbringa några lugna kvällar i hemmets vrå?</p>
 <p><b>Fiskarna</b> 20/2-20/3</p> <p>Lyssna gärna till råd då det gäller affärstransaktioner. Ditt eget omdöme kan vara något "färgat" av personliga orsaker. Bokstaven B är betydelsefull.</p>	 <p><b>Jungfrun</b> 24/8-23/9</p> <p>Ett känsligt problem bör du reda ut i god tid före semestern så att du kan få känna frid. Fråga gärna någon annan till råds om du tycker det behövs.</p>

Om du tittar noggrant på de astrologiska förutsägelseerna i de vanliga tidningarna eller magasinen, kan du se att uttalandena är så generella och vanliga att de förmodligen passar in på alla.

Resultatet av ett sista experiment visar varför dessa utsagor fungerar. Psykologen CR Snyder och hans kollegor vid universitetet i Kansas harsatt samman en falsk personlighetsbeskrivning som inkluderar sådana fraser som de fann flest människor passa för. De gav dessa beskrivningar till tre grupper och bad varje person att bedöma, på en skala från 1 till 5, hur väl den passade på dem.

Till den första gruppen sa man att det var en allmän beskrivning, passande på alla. Deras bedömning blev 3.2. Den andra gruppen tillfrågades om födelsemånaden och beskrivningen sades vara ett horoskop. Deras bedömning blev 3.76. Den sista gruppen frågade man efter födelsedata och angav att beskrivningen var deras personliga horoskop, de gav 4.38 för exakt samma beskrivning!

Det är uppenbart att den som önskar tro, gör det. (översättning: Sven Sjöqvist).

art. från anti-astrology packet

