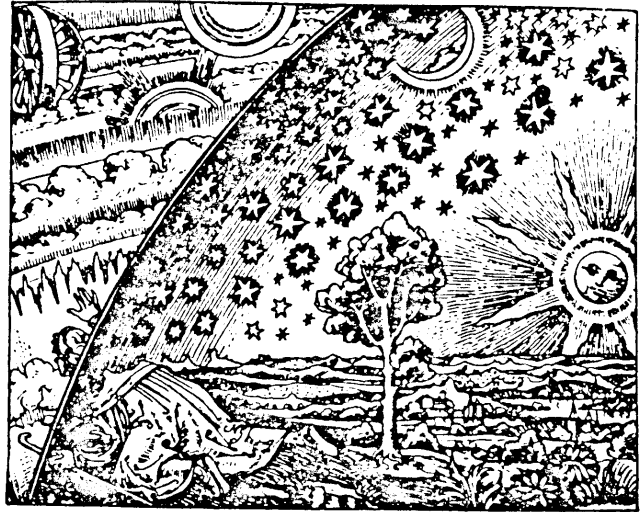


Teorin om inflationsuniversumet lär ej heller kunna bestridas eller bekräftas. Forskarna talar här om de första bråkdelarna av en sekund efter BIG-BANG. Samtidigt upplyser man om att "inte förrän omkring minuten efter universums tillkomst blir förhållandena sådana, att informationen om hur universum såg ut kan ha överlevt till idag".



Kosmologisk sekt?

Vad vill då forskarna åstadkomma med teorin om inflationsuniversum med mångfalden tänkbara olika universum? Söker man "vetenskapliga" belegg för alla sekters makabra världsuppfattningar? Eller

är det rent av en ny despotisk sekt (av kosmologer) med krav på auktoritetstro, som sett dagens ljus i vetenskapens namn?

Peter Sörensen - FRI



Narconon

Narconon är en länkrörelse för narkomaner och har sina rötter i scientologin. Narconon använder i sitt behandlingsprogram bl a bastubad, vitaminkurer och kommunikationskurser utarbetade av Lafayette Ron Hubbard.

Kanske kan det vara en lämplig forskningsuppgift att dokumentera hur den multinationella scientologirörelsen lyckats med konststycket att få betalt med allmänna medel för indoktrineringskurser i rörelsens fascistiska ideologi?

Ett mycket omfattande material i ämnet finns redovisat i den av socialförvaltningens i Huddinge framtagna utredningen om en av rörelsens underorganisationer NARCONON.

Tjänsteutlåtandet omfattar med bilagor ca 275 A4-sidor.

Av utredningen framgår bl a att Socialstyrelsen tidigare klart tagit avstånd från den verksamhet som Narconon bedriver. Socialstyrelsen har deklarerat att Narconons metoder inte bygger på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Dessutom anför Socialstyrelsen att sambandet med scientologikyrkan är oklart samt att känsliga personer skulle kunna ta skada av religiös påverkan från tvivelaktiga rörelser.

Narconon förnekar dock att någon religiös påverkan förekommer och har tidigare även förnekat all samröre med scientologerna.

Narconon har emellertid nu medgivit att ungefär hälften av personalen är scientologer, och en närmare granskning av Narconons behandlingsprogram och metoder, visar att detta endast är scientologikurser tillämpade på narkomaner.

"Andligt skydd"

En av de scientologikurser, som enligt Narconons ansökan till Länsstyrelsen den 4 november 1982 är av central betydelse för avdrogningen, är den s k "Reningsgenomgången". För scientologikyrkans marknadsföring av "Reningsgenomgången" har Konsumentombudsmannen den 21 mars 1980 utfärdat förbuds föreläggande.

Föreläggandet innefattade förbud för Scientologikyrcan i Sverige vid vite av 50.000 kronor att vid marknadsföring av "Reningsgenomgången" - som består av vitamin- och mineralkurer samt bastubad - använda vissa i föreläggandet angivna formuleringar om att kuren bl a kunde hjälpa människor genom kärnvapenkrig samt rena kroppar från gifter och radioaktiv strålning, eller att företa annan liknande handling. Föreläggandet godkändes av Scientologikyrcan i Sverige.

Ur scientologikyrcans svar till KO, akt 80/K348-9, citeras: "Reningsgenomgången har således inte till syfte att bota eller förebygga någonting kroppsligt. Det göres inte gällande att Reningsgenomgången skulle ha några medicinska funktioner eller effekter." "Några

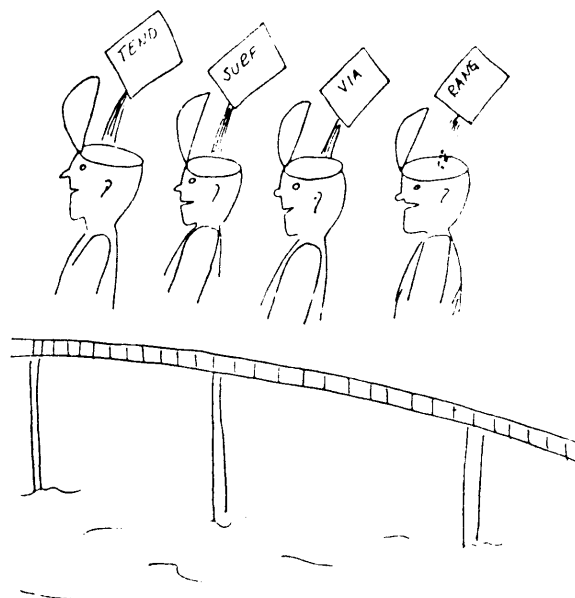
sådana påståenden kommer således inte att göras eller några andra antydningar om att Reningsgenomgången skulle ha en förebyggande eller skyddande effekt mot radioaktiv strålning eller liknande, annat än i andlig bemärkelse."

Förenligt med socialtjänstlagen?

Den ovan nämnda utredningen resulterade i att Socialnämnden i Huddinge vid sitt sammanträde den 6 december 1983 beslöt:

"att hos Socialstyrelsen hemställa att den snarast föranstaltar om en allsidig utredning av Narconons verksamhet i syfte att utröna om innehållet i verksamheten kan anses förenligt med de krav på verksamhet vid hem för vård eller boende som ställs i socialtjänstlagen"

"att i avbidan på resultat av föreslagen utredning återkalla i tidigare yttrande till Länsstyrelsen givet tillstyrkande".



Innan detta nämndbeslut kommit till stånd hade handläggaren av ärendet på Länsstyrelsen, Kurt Nilsson, i ett uttalande till pressen sagt: "Stockholms kommun säger ja till Narconon". "Jag måste grunda mitt beslut på vad kommunerna tycker, och därför vill jag veta vad Huddinge kommun egentligen anser. Om bägge kommunerna säger ja, kan inte jag gå emot."

Kommunerna sa emellertid NEJ, Kurt Nilsson gick emot och sa JA: "Vi har inte råd att avstå från vårdformer som rehabiliterar missbrukare, detta gäller oavsett om Narconon har samröre med svartkonst.

Bara det inte inkräktar på kvacksalverilagen." "Om Narconon rehabiliterar femton av 200 missbrukare så är det bra", tycker Kurt Nilsson.

Godkänt på vissa villkor

Narconon blev i slutet av februari 1985 ett godkänt behandlingshem. En framgång för scientologirörelsen, som snabbt utnyttjades för propaganda i närradio och press av scientologikyrkans marknadsförare, Gun Lanciai, bl a i SvD den 17 juni 1985: "Ron Hubbard är samme forskare som utarbetat det program för rehabilitering av narkomaner som används i Huddinge, Kramfors och Malmö av länkrörelsen Narconon och som fått respektive kommuners godkännande tack vare de utmärkta resultaten." ----

Detta är lögn. Kommunerna har ingen godkännande-funktion och Länsstyrelsens tillstånd har lämnats TROTS ATT SOCIALNÄMNDERNA I

HUDDINGE OCH STOCKHOLM REKOMMENDERAT AVSLAG PÅ NARCONONS ANSÖKAN. Tillståndet är dessutom tidsbegränsat till 3 år och förknippat med vissa villkor.

Garanterad vinst på skattepengar

Tillståndet för Narconon får till omedelbart effekt att scientologirörelsen genom en av sina underorganisationer har lyckats med årets affär - garanterat 10 % vinst på alla socialvårdsbidrag som inflyter till Narconon oberoende av resultatet. Avdelningen som inkasserar vinsterna har tills nu gått under olika benämningar, exempelvis Föreningen Humanitär Verksamhet eller SOCO - Social Coordination, dock med en gemensam inkasserare vid namn Gullevi Almgren, som i DN Runt den 20 februari 1985 meddelar: "SOCO finansierar sin verksamhet genom de vårdavgifter som socialförvaltningen betalar till Narconon för vården av missbrukare. Narconon behöver inte betala mer än 10 procent av sina inkomster till SOCO varje vecka, även om skulden till dem är större".

Narconon utvärderas?

Hur Narconon lyckas med uppgiften att rehabilitera narkomaner finns det inga tillförlitliga uppgifter om. Kraven är ju ej heller särskilt högt ställda efter Kurt Nilssons uttalande att döma. Socialstyrelsen har emellertid utsett två forskare vid Stockholms

Universitet för utvärdering av Narconon-programmets behandlingseffekt. Narconon har dock inte skrivit på avtalet om detta ännu i mitten av oktober 1985.

Att en människa rehabiliteras från drogmissbruk kan måhända inte värderas högt nog, men vilka långsiktiga mentala och sociala konsekvenser medför scientologernas och Narconons verksamhet? Förhoppningsvis kommer detta att belysas i ovannämnda utvärdering.

Osäkra människor

Professor Bo Gerle har i sitt yttrande till Socialstyrelsen avseende scientologikyrkans verksamhet uttalat: Vad jag finner allvarligt i dess aktivitet är rekryteringsformen, som innebär att osäkra och insufficianta människor kan uppfångas och att de sedan med stor energi mer eller mindre påtvingas behandling." Rekrytering till Narconon enligt deras ansökan: "Vanligast är dock att några medlemmar i Narconon själva söker upp missbrukare."

Man kan hoppas att det går väl för dem som lyckats bli drogfria genom Narconon och

att de ej blir livegna slavar åt scientologikyrcan. Men hur går det för de 185 missbrukare av 200 som misslyckades och som genom scientologernas och Narconons vulgärpropaganda övertygats om att Narconon är den enda och sista chansen till överlevnad?

Fascistisk ideologi

Ideologin bakom Narconons verksamhet är fascistiskt auktoritär, vilket framgår av scientologernas egna skrifter, exempelvis i dianetikboken, sid 431, där man uttrycker förhoppningen om att i framtiden endast scientologer skall ges medborgerliga rättigheter inför lagen.

Är det önskvärt att stödja en sådan ideologi med skattepengar?

Är detta stöd till scientologerna förenligt med socialtjänstlagens första paragrafs stadgande om socialtjänst på demokratins och solidaritetens grund, samt att verksamheten skall bygga på respekt för människornas självbestämmanderätt och integritet?

Peter Sörensen - F R I

