

Skydd mot strålning

I en bok om kärnvapen gör Lafayette Ron Hubbard märkliga påståenden om möjligheterna att skydda sig mot strålskador.

KÄRNVAPEN

KUNSKAP OM RADIOAKTIV STRÅLNING

Vad är svaret till kärnvapen?
 Sluta tillverka dem? Stoppa all atomkraft? Vad är svaret?
 Ta reda på vad strålning är och vad den gör! Hur påverkar den oss?
 Hur kan du göra effekterna från strålning mindre?
 I sina undersökningar om radioaktiv strålning har den kända vetenskapsmannen L. Ron Hubbard upptäckt en formel som kan skydda en person mot radioaktiv strålning. Skilj verklig fakta från propaganda! Beställ ditt ex. idag från Scientologikyrkan, Kammakarg. 46, 11160 Stockholm. tel.best. 08 - 201955, dygnet runt
 Pris 200 kr, inbunden. Ingen kostnad utöver angivet pris.
 Namn.....
 Adress.....
 Postadress.....

I våras gjorde FRI en anmälan till KO av denna annons.

Som grund för vår anmälan anförde vi följande:

Bokens omslag

Omslaget till boken Allt om radioaktiv strålning av L R Hubbard är vilseledande: "I denna bok får vi de friska och nytra synpunkterna från en LÄKARE (1) om de FYSISKA FAKTA (2) och de konsekvenser av den verkliga atomexplosionen och de sjukdomar, som blir dess resultat. L Ron Hubbard ... har omfattande ANALYSERAT DESSA FAKTA (2) och satt dem i samband med mänskligt liv, regeringar samt

världssäkerheten. När DESSA FAKTA (2) presenterades i april 1957 på KONGRESSEN FÖR RADIOAKTIV STRÅLNING OCH HÄLSA PÅ ROYAL EMPIRE SOCIETY HALL I LONDON (3) ...".

(1) Någon läkare finns inte namngiven i boken. Som författare till första delen av boken anges "Medikus".

(2) Genom sin formulering anser FRI att Hubbard vill ge sken av att inte bara läkarens synpunkter utan även Hubbards analyser och påståenden är fakta.

(3) Påståendet att bokens innehåll presenterades vid KONGRESSEN FÖR RADIOAKTIV STRÅLNING OCH HÄLSA i London

får läsaren att tro att det handlar om en kongress för vetenskapsmän i något officiellt sammanhang. Så är dock inte fallet. Men först i förordet till del 2 avslöjar Hubbard att "boken består av improviserade utdrag från L Ron Hubbards föreläsningar, som gavs vid HUBBARDS INTERNATIONELLA SCIENTOLOGFÖRBUNDS KONGRESS Radioaktiv Strålning och Hälsa", dit Hubbard kom för att "lägga fram sina upptäckter för SCIENTOLOGER I EUROPA". Kongressen är alltså en intern sammankomst inom scientologirörelsen.

Annonsen i sig

FRI ifrågasatte om lagen tillåter den här formen för annonsering, som spekulerar i människors rädsla.

Reningskursen

FRI bifogade till anmälan Hubbards interna bulletin till sin personal om reningskursen, som är en tillämpning av bokens recept. Han framför där själv tanken om effekten av att endast scientologer "tål" radioaktiv strålning. Vi framförde oron över vad en sådan övertygelse hos scientologerna skulle kunna ställa till om någon försökte ta sig in - legalt eller illegalt - på våra kärnkraftsverk.

FRI kompletterade till sist sin anmälan med att påpeka att Scientologirörelsen redan hade ett förbuds föreläggande vid vite av 50.000 kronor gällande marknadsföring av kursen "Reningsgenomgången".

KO-anmälan från Statens Strålskyddsinstitut

Vi bad Strålskyddsinstitutet att samtidigt göra en anmälan, vilket de gjorde.

Ur deras brev citerar jag:

"Svenhard önskar att annonsen anmäls till marknadsdomstolen. Strålskyddsinstitutet, som delar Svenhards uppfattning, får härmed överlämna hennes skrivelse inkl bilagor. Utöver vad som framgår av det översända materialet vill strålskyddsinstitutet anföra följande:

Boken är i och för sig osammanhängande och full av sakfel och motsvarar således knappast titeln (som för redan den är felaktig, det är inte strålningen utan ämnen som utsänder strålning som är radioaktiva). Det som gör att strålskyddsinstitutet inte anser sig kunna låta bli att agera är dock bokens påståenden om skydd mot strålning genom scientologi.

Boken framhåller nämligen helt riktigt att det inte finns någon medicinsk behandling mot effekterna av strålning (sid 33). Däremot

kan man öka en bestrålad persons överlevnadschans genom konventionell behandling av symptomen, vilket också framgår av boken. Vidare är det riktigt som sägs på sid 38-39 att vissa ämnen, bland dem cysteamin, kan ge visst skydd mot strålskador om de intas före exponeringen.

Det finns däremot inte någon "formel" som kan skydda mot strålskador efter exponering.

Icke desto mindre påstås på sid 93, 103, 104, 107, 108, 111, 128 och 129 att scientologi kan bidra till att hindra strålskador. Det skulle åstadkommas dels genom "scientology-processing", dels genom intag av en vitaminblandning "Dianazene" i vilken särskilt niacin framhålls som en verksam beståndsdel.

DESSA PÅSTÅENDEN ÄR DIREKT FELAKTIGA OCH STRIDER MOT VETENSKAP OCH BEPRÖVAD ERFARENHET. Det kan påpekas att man redan på 1950-talet konstaterade att bl a niacin saknar skyddsverkan mot strålning. På grund av vad som anförts ovan föreslår strålskyddsinsitutet att konsumentombudsmannen anmäler annonsen till marknadsdomstolens prövning."

KO:s handläggning

Vid vår första förfrågan hos KO om hur ärendet fortskred, fick vi till svar att det tidigare föreläggandet från KO riktats till Scientologykyrkan i Sverige (med adress Kammakaregatan 46 i Stockholm), medan de

anmälningar som nu kommit in gällde Scientologykyrkan i Stockholm (med adress Kammakaregatan 46 i Stockholm), så något vite kunde det inte bli tal om!!!

Under sommaren avslog KO såväl FRI:s som Strålskyddsinstitutets och ytterligare 8 anmälningar med motiveringen att "Annonsen avser marknadsföring av en bok. Boken och dess innehåll är tryckfrihetsrättsligt skyddat. De påståenden om bokens innehåll som görs i annonsen överensstämmer med innehållet i boken.

Påståendena i annonsen är därför tryckfrihetsrättsligt skyddade, även om således påståendena i själva boken må vara felaktiga."

Religion, vetenskap eller vad?

Hur kommer man åt en kyrka, som inte är någon kyrka,

en religion som har en tro, som kallas vetenskap men inte är någon vetenskap?

Religionen är skyddad av religionsfriheten. Under religionens täckmantel kan man sprida vilka läror som helst och ta bra betalt för dem utan skattskyldighet.

Med hjälp av tryckfrihetslagen kan man påstå vad som helst.

I KO:s svar "erinrar man om möjligheten" för föreningen att i egenskap av "sammanslutning av konsumenter" göra en anmälan direkt till Marknadsdomstolen.

Men om Marknadsdomstolen inte anser att det finns fog att ingripa? Vad händer då? Jo, risken är då stor att scientologirörelsen utnyttjar detta till egen vinning. Den kan då åberopa att Marknadsdomstolen inte har några invändningar mot deras annonsering!

Harriet Svenhard
FRI

