

# *Desinformation om covid från dem som borde veta bättre*

**D**en 9 september 2021 hade 81,9 procent av befolkningen i Sverige över 16 år fått minst en vaccinationspruta mot covid 19, den sjukdom som orsakas av SARS-CoV-2-viruset. 71,2 procent hade fått två sprutor och anses därmed vara väl skyddade. Uppgifterna är hämtade från Folkhälsomyndigheten. Jämfört med några andra länder har vi också sett få protester förknippade med vaccineringen.

Situationen är annorlunda på en del andra håll. I Frankrike och Tyskland har stora grupper demonstrerat mot krav på vaccination för att till exempel få äta på restaurang. I USA har motstånd mot vaccination bitit sig fast, trots en ständig rapportering i media om hur ovaccinerade läggs in på sjukhus och dör i så stor omfattning att sjukvården på en del håll inte maktar med.

Men vad hjälper rapportering i media om människor inte hämtar sin information därifrån? Det är uppenbart



att stora delar av till exempel den amerikanska befolkningen får sin bild av verkligheten från andra håll. Ett sådant håll är sociala medier.

På sociala medier sprids uppfattningar som varierar mellan en ganska normal försiktighet och rent bisarra påståenden. Några exempel är att vaccinet utvecklats av främmande makt för att få kontroll över befolkningen, eller att man kan bli steril av att stå nära en vaccinerad person. Det är lätt att driva med de mest absurda idéerna, men hur många människor tror egentligen på dem? Är det inte att sparka in öppna dörrar att bemöta sådana befängda idéer?

Ett större problem är felaktig information som sprids av människor som borde veta bättre. Läkare, som inte bara åtnjuter hög status i största allmänhet, utan också till synes borde veta vad de talar om, är ett särskilt problem. Naturligtvis måste läkare kunna debattera vad som är den

mest effektiva strategin för att bekämpa viruset. Det är också uppenbart att läkare med olika specialinriktning har olika perspektiv på virusets spridning. Något annat vore inte att vänta.

Några läkare sprider dock ren desinformation. Det kan gälla inlägg och kommentarer på sociala medier, där läkartiteln sätts ut efter namnet. Ännu större skada kan sådan desinformation göra när den når ut via böcker eller tv-program.

Forskare och läkare som uttrycker skepsis mot vaccinet ger antivax-rörelsen medvind. Det räcker inte att skratta åt dem. Eftersom de uppfattas som tillförlitliga tas de på allvar och då måste våra argument mot dem också vara på allvar. 