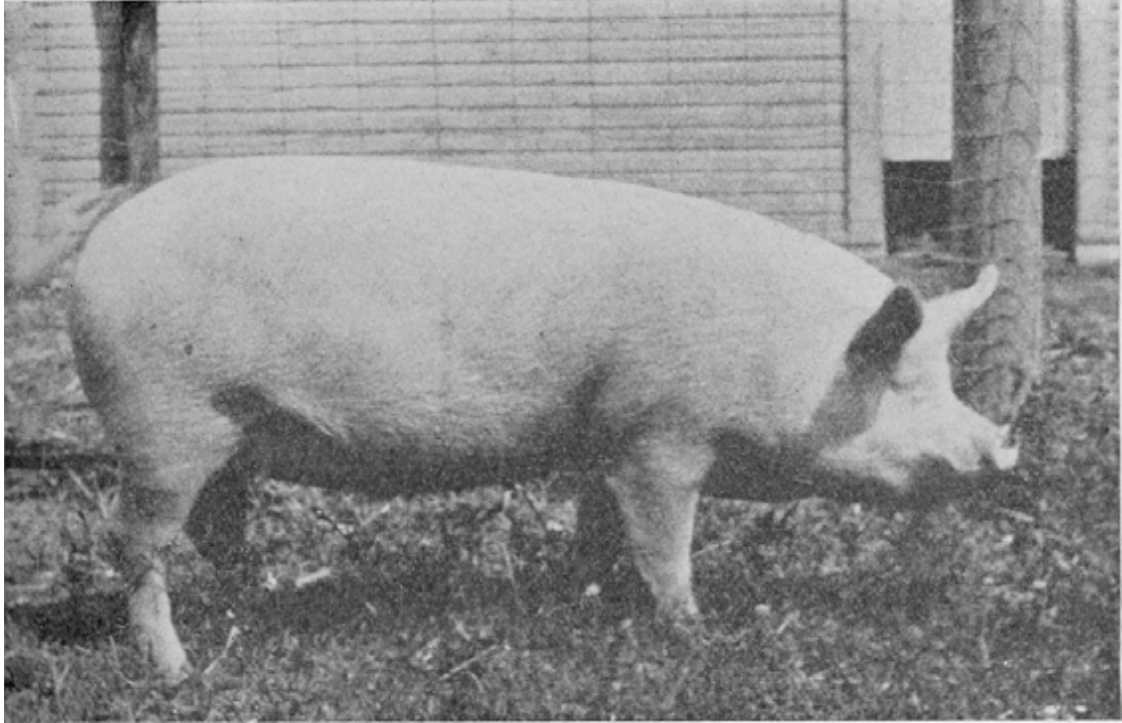


# *Farlig politisering av smittskyddet*

*I en samtid där vi ser de digra konsekvenserna av avsaknad av vaccin mot coronaviruset har **Sven Ove Hansson** den amerikanska debatten om svininfluensavaccinet 2009 i åminne.*

ÅR 2009 GRASSERADE svininfluensan (H1N1) i världen. Globalt uppskattas den ha skördat cirka 285 000 liv. I USA fick 60 miljoner människor infektionen, och cirka 12 500 av dem dog.

Den amerikanska regeringen, ledd av president Obama, satsade stort på smittskydd, och försökte få så många amerikaner som möjligt att vaccinera sig. Men de stötte på motstånd från konservativa opinionsbildare. Radioprataren Rush Limbaugh deklarerade att han inte skulle låta vaccinera sig, ”just eftersom ni nu säger till mig att jag måste göra det”. I Fox News varnade den konserva-



tive kommentatorn Glenn Beck sina lyssnare för vaccinet. Även Donald Trump uttalade sig mycket negativt i Fox News om vaccinering. ”Och jag anser att vaccinerna kan vara mycket farliga”, sa han. ”Och förstås, du vet ju att många människor talar om vaccin och barn i samband med autism.” (När detta sades var Andrew Wakefields bluff från 1998 om ett påstått samband mellan autism och trippelvaccin redan grundligt avslöjad.)

Många andra konservativa mediepersonligheter gav uttryck för liknande uppfattningar. De motiverade ofta sitt motstånd mot vaccinering med en allmänt negativ hållning till statliga påbud och ingrepp i människors liv. Deras negativa hållning till Obama-administrationen bidrog säkert också till engagemanget i frågan.

En opinionsstudie i oktober 2009 visade att betydligt färre republikaner än demokrater avsåg att vaccinera sig.

En intressant forskningsstudie av statsvetaren Matthew A. Baum visar att denna skillnad också fick mycket tydliga och konkreta resultat. I delstater med en hög andel republikaner vaccinerade sig färre mot svininfluensan. Föga förvånande drabbades också fler invånare i dessa delstater av svininfluensan, och antalet döda i sjukdomen var högre än i de demokratiskt dominerade delstaterna.

De konservativa väljarna var av allt att döma från början mer negativa till vaccinering än liberala väljare. Men i sin studie fann Baum flera tecken på att de också påverkades av den negativa rapporteringen i konservativa medier. Republikaner som såg på Fox News var till exempel mer negativa till vaccinering än republikaner som följde mer traditionella medier. Det verkar som om den politiska uppsplittringen av media i detta fall försvårade smittskyddet och förvärrade en epidemi.✍️

## Källor

Baum, Matthew A., "Red State, Blue State, Flu State: Media Self-Selection and Partisan Gaps in Swine Flu Vaccinations". *Journal of Health Politics, Policy and Law* 36, nr 6 (sep 2011), 1021-1059.

"Donald Trump Discusses the Swine Flu" (2015), nedladdad 11 mars 2020 från <https://www.foxnews.com/story/donald-trump-discusses-the-swine-flu>