

"Värderingar ej fördomar"

Utdrag ur ledaren, Folkvett 2/94, sid 3:

"Det är t ex svårt att tro att Livets Ords skolor ger barnen korrekt undervisning om evolutionen eller att den ger den fördomsfria sexualundervisning som läroplanen föreskriver."

Jag vågar påstå att Livets Ords Kristna Skola och Livets Ords Kristna Gymnasium ger en mer detaljerad undervisning om evolutionsläran än de flesta andra skolor i Sverige.

Sexualundervisningen kan delas upp i två delar: den biologiska delen och den sociala delen. Den biologiska delen kan man nog bara undervisa på ett sätt. Vad beträffar den sociala delen undervisas naturligtvis eleven att sex är ett sätt att uttrycka kärlek inom äktenskapet mellan man och kvinna. Denna värdering har varit en självklarhet under de senaste tusen åren i Sverige och bygger på vad Bibeln säger om sexualiteten.

Att ha en värdering och att stå för den är inte att ha fördomar. En fördom är en åsikt om en person eller en företeelse som inte bygger på sanningen. Och då uppkommer naturligtvis frågan om vad är sanning? I en moralisk fråga om vad som är rätt eller fel kan man inte söka svaret inom vetenskapen eftersom den bara kan beskriva fysikaliska och biologiska mekanismer. Dessutom ger vetenskapen inte någon absolut sanning om ens det sistnämnda utan ger endast den för närvarande "bästa" beskrivningen av orsakssamband av företeelser man kan observera. Jmf Newtons och Einsteins lagar.

Svar om vad som är rätt eller fel kan man bara finna hos människor och hos Gud. Livets Ord har valt att grunda sina värderingar på vad Gud har sagt i Bibeln. Andra väljer att grunda sina värderingar på någon annan filosofi, religion eller åsikt.

Sverige är ett fritt land med åsiktsfrihet så man kan inte tvinga människor att anamma andras åsikter mot sin vilja. Därför är det sunt att människor står upp för sina åsikter och att det finns skolor där föräldrar kan låta sina barn gå i en skola, tryggt förvissade om vilka värderingar som finns i skolan.

Slutligen vill jag säga att en sund religiös tolerans innebär att man respekterar människor som har en annan religiös uppfattning än man själv har trots att man inte alls håller med om densamma utan till och med tycker att det är rapakalja.

Nils-Erik Hörlin



OM SEX ÄR "ETT SÄTT ATT
UTTRYCKA KÄRLEK INOM
ÄKTENSKAPET MELLAN MAN
OCH KVINNA" - VAD ÄR DÅ
ALLT DET DÄR ANDRA?

Slumpen och evolutionen

Vilken är den vanligaste invändningen mot evolutionsteorin? Inte den mest geniala, utan den vanligaste? Folkvett 1/96 innehöll en artikel av professor Dan Larhammar. Han nämnde ett av de vanligaste kontraargumenten. I Svenska kyrkans Lilla boken om kristen tro har det den här utformningen:

"Tanken att blinda naturkrafter skulle kunna koppla samman de enzymer som livet är beroende av är lika sannolik som att ... en tornado som blåser genom ett skrotupplag slumpmässigt skulle kunna åstadkomma en Boeing 767."

En minst lika vanlig variant av argumentet är att den biologiska evolutionen skulle vara lika osannolik som att en apa som hamrade slumpmässigt på en skrivmaskin till slut skulle få fram en perfekt kopia av Shakespeares Romeo och Julia, bara apan fick tillräckligt många miljoner år på sig. Och detta låter ju synnerligen osannolikt!

Eller är det verkligen så orimligt? Exemplet med apan är intressantare än skrotupplagsexemplet, eftersom det är möjligt att testa med datorsimulering. För att slippa vänta i tusen år medan några apor hamrar på var sin skrivmaskin, kan vi låta en dator slumpa ut bokstäver med lika stor sannolikhet.

I boken An introduction to mathematical statistics and its applications av matematikerna Marx och Larsen finns en sådan simulering beskriven. Det första försöket gav följande resultat:

AOOAAORH ONNNDGELC
TEFSISO VTALIDMA POESD-
HEMHIESWON PJTOMJ FTL
FIM TAOFERLMT O och så vidare.

Det försöket gav inte Shakespeare, eller ens ett enda begripligt ord! Är detta dödsstöten för evolutionsteorin? Titta nu på det andra ordet. Där är det tre N i rad! Det förekommer inte alls i engelskan. Bokstavsföljden i språket är inte helt slumpmässig. Om ett N slumpas fram, minskar sannolikheten för att det ska bli ett N även nästa gång. Om två N i rad slumpas fram, är sanno-

likheten för att de ska bli ytterligare ett N noll. Detta kallas betingad sannolikhet. Dessutom förekommer inte alla bokstäver lika ofta i ett språk. I engelskan förekommer till exempel e mycket oftare än q.

Om man programmerar om datorn i försöket så att den tar hänsyn till hur ofta och i vilken ordning bokstäverna förekommer i engelskan, blir resultatet helt annorlunda:

A GO THIS BABE AND JUDGEMENT OF TIMEDIOUS RETCH AND NOT LORD WHALF IF THE EASELVES AND DO AND MAKE AND BASE...

Fortfarande inte Romeo och Julia, men 80% av orden blev riktiga engelska ord. Tänk er nu att man programmerar om datorn ännu en gång, efter hur ofta varje bokstav förekommer, inte i engelskan, utan hos Shakespeare. Ta dessutom hänsyn till upprepade betingning, till exempel vad sannolikheten för att få ett D är om man vet att de två föregående bokstäverna är A och N. Gör sedan samma sak med orden. Då får vi en process som liknar evolutionen. Och om datorn får spotta ut texter i tre miljarder år, är det inte helt orimligt att Romeo och Julia dyker upp förr eller senare!

Denna datorsimulering bevisar förstås inte att evolutionsteorin är korrekt. Men den visar att det vanligaste motargumentet är helt uppåt väggarna.

Sam Fransson

Ödelagd stad

Bhagwaan Shree Rajneeshs sekt köpte i början av 1980-talet stora markområden i den lilla staden Antelope i Oregon, fick majoritet i kommunfullmäktige och drev igenom att den skulle döpas om till Rajneeshpuram. Som mest bodde 4000 sektanhängare på orten. Efter bl a avslöjanden om mordkomplotter i sektledningen är sekten i upplösningstillstånd, och allt som återstår av högkvarteret i Rajneeshpuram är ett ruinlandskap.

(Metro 14/12 1995)

Ånyo korsfäst

I San Fernando på Filippinerna firas påsken årligen genom korsfästningar. År 1995 lät sig tolv frivilliga korsfästas. Deras handleder spikas fast vid träkors, men fötterna vilar på en liten plattform vilket hindrar dem från att dö. En av de tolv hade ett permanent hål genom handleden, vilket berodde på att det var det nionde året i följd som han lät sig korsfästas.

Detta har vi läst i *North Texas Skeptic* (maj 1995). Skribenten fann det tämligen överdådigt att korsfästas nio gånger. "Tom Jesus korsfästes bara en gång."

Förbud mot scientologerna?

Den tyska författningsdomstolen undersöker för närvarande om scientologikyrcan är en författningsstridig organisation. I så fall kommer den att förbjudas i Tyskland.

(Fribrevet nr 1, 1995)

Hur många scientologer?

Scientologerna uppger själva att de har cirka 8 miljoner medlemmar. En intern PM från 1987, som läckt ut, angav dock antalet till 25 000. Kritiska granskare av sekten bedömer att antalet aktiva medlemmar i vart fall inte är högre än 50 000.

Däremot är antalet före detta medlemmar 1-2 miljoner. Scientologerna förlorar årligen en stor del av sina medlemmar, vilket är en orsak till att de satsar så hårt på medlemsvärvning.

FACTNet januari 1995

Flyende pastor

En pastor vid namn Mike Evans, bosatt i Texas, spred inför sin turné i Kambodja TV-reklam med budskapet att "blinda ögon kommer att öppnas, och förlamade kommer att gå". Många kambodjaner sålde boscak och annat livsnödvändigt för att göra den långa resan till hans väckelsemöten i Phnom Penh. De utlovade miraklen uteblev dock, och uppretade kambodjaner begärde att han skulle ersätta deras reskostnader. Evans tvingades avbryta sin turné och fly hem i all hast undan anklagelser för bl a svindleri.

(Tampa Bay Skeptics Report vol 7, nr 3, 1994-95. BASIS februari 1995.)

Moses David död

Moses David (David Berg), har nyligen avlidit. Det var han som grundade sekten Guds Barn (sedermera kallad Kärlekens Familj, Heavenly Magic och Familjen). Sekten är framför allt känd för att kvinnliga medlemmar (även minderåriga) i