

# Vetenskapen är ingen svart låda!

I Tyskland finns en person vid namn Erich Schulte-Berge som de senaste åren på eget förlag gett ut åtminstone 29 tryckta häften.

Dessa behandlar frågor om allt från atomernas uppkomst och tyngdkraftens orsak till istider och forna gudars (astronauters) symboler för kärnreaktioner. På varje sida i hans skrifter finns korta stycken som börjar med ett påstående eller en fråga, varpå följer hans åsikt i frågan; man kan inte kalla det en förklaring. Det hela påminner om katekesens "Du skall inte .... Vad är det?"

Vanligen är han säker på sin sak, men ibland medger han att det är en hypotes eller att han tänker så.

Några exempel på hans "förklaringar" kan belysa hans tankegångar. Materiens minsta beståndsdelar är "magneta" (sing. "magnetum") vilka är vågor. Dessa är i ständig rörelse och liksom gasmolekyler rör de sig främst mot områden med lägre täthet eller mot vakuum.

Tyngdkraften definierar han som en tendens att jämna ut materiens täthet, vilket ju "magneta" gör. Solen och jorden dras mot varandra för att de har olika täthet. Om jorden störtade in i solen, så skulle täthetskillnaden utjämnas.

Drar man ut konsekvenserna av denna tankegång, så borde det inte finnas någon tyngdkraft mellan

Neptunus och Uranus, för dessa har ungefär samma täthet. Emellertid upptäcktes Neptunus genom att den med sin tyngdkraft påverkade Uranus' bana. Då skillnaden i täthet mellan jorden och världsrymden är mycket stor, så borde jorden explodera i "magneta" som flöge ut i rymden för att utjämnas skillnaden.

## Syndafloderna

Han påstår även att jorden under mer än 99 % av den geologiska tiden varit höljd i ett ca sex kilometer tjockt molntäcke. Vid vissa tillfällen har detta regnat ned. Nederbörden har då varit ca nittio meter eller 90 000 mm, vilket lett till syndafloder.

Den senaste inträffade år 10 468 f. Kr. Om och i så fall hur han motiverar detta



vet jag inte, då jag inte haft tillgång till hans häfte "Die Sintflut" eller "The deluge in 10 468 B.C."

På andra ställen i sina skrifter nämner han att havsytan sjunkit 150-250 meter när vatten inte avdunstat för att återbilda molntäcket efter en syndaflod. Han nämner även att luften i molntäcket innehöll 3 % vatten och att hälften av detta regnade ned under en syndaflod. Det här ger en regnskur på 70-80 mm men ingalunda 90 000 mm.

Hur mycket vatten det fanns i molntäcket tycks vara oklart men trycket på jordytan under molntäcket bör ha varit mellan 20 och 26 atmosfärer.

Hans sinne för siffror dokumenteras även av hans påstående att om jordytan vore helt slät så att oceanen täckte hela jordytan, så skulle havsdjupet vara 256 meter. Det rätta värdet är tio gånger större, något som han borde ha insett, då oceanernas medeldjup är 3 795 meter.

### **Erotisk fusion**

Egendomlig är också hans tolkning av forntida bilder — naturligtvis nämner han inte var dessa finns. Han påstår att en fallosbild betecknar en väteatom som kan tränga in i en annan atom, vilken symboliseras av en vagina. Tillsammans betyder de en atomfusion. Det här visar en långt utvecklad atomfysik hos forntidens folk.

Med tanke på människornas fantasi är det inte förvånande att dylika ogrundade åsikter framförs och vare det mig fjärran att fordra censur för dylikt.

Däremot är det märkligt att dylika idéer får stor publicitet och många anhängare. Schulte-Berge har kanske inte någon större fan club men t ex **Velikovsky** och **von Däniken** har ju fått många troende. En orsak är att somliga journalister hellre publicerar sensationer än fakta och vettiga men mindre glamorösa idéer och därigenom underblåser

de tron på allehanda fantastiska och övernaturliga saker.

### **Mer om resultat**

Tyvärre har även vissa vetenskapliga popularisatorer en viss skuld. Det finns sådana som skiver mera om vetenskapens märkliga resultat än om hur man kommit fram till dessa. Det här leder till att många lekmän inte lär sig att fråga efter motiveringarna för ett påstående utan sväljer vad som helst, speciellt då de tror att en lekman inte kan förstå ett vetenskapligt resonemang.

Därför ser de inte någon skillnad mellan myten om Atlantis som sjönk ned i havets djup och platt-tektoniken som säger att kontinenterna glidit tusentals kilometer längs jordytan. De förstår inte varför Bermuda-triangeln inte kan dra ner fartyg och flygmaskiner när svarta hål kan dra till sig allting, t.o.m. ljuset, eller varför astrologin kallas pseudovetenskap medan astronomin är en vetenskap, då ju bägge är ytligt sett lika matematiska — horoskop kan ju ställas med datorer.

Det är illa om en popularisator gör vetenskapen till en svart låda som ger ut märkliga men obegripliga resultat; han borde i stället försöka ge en inblick i det spännande ävetyr forskningen är, där de överraskande resultaten är följder av ett detektivarbete.

*Nils Edelman*

### **Källor:**

- Erich Schulte-Berge: *The Common Cause of Gravitation and Centrifugal Force*. 1 uppl. 1984, 2 uppl. 1987.  
- " - : *Galaxies and Geology*. 1987.  
- " - : *Stars and Strata*. 1987.  
- " - : *Craters and the Pre-Christian Cross*. 1988.  
- " - : *The Old and New Skies*. 1988.