

Ledare.

Får vi astrologie doktorer?

Allt fler människor tycks falla offer för astrologins villoläror. Nu har även Eva Moberg drabbats, efter vad som framgår av hennes artikel på ledarsidan i DN 29 april 1984, Får forskare vara nyfikna?

Mindre än två månader tidigare, DN 4 mars, raljerade Eva Moberg om tidningarnas horoskop. Men som så många andra tycks hon ha gått på myten om att det finns en vetenskaplig, vederhäftig astrologi som står över veckotidningarnas horoskop.

Skälet till att Eva Moberg börjat tro på astrologin är att hon "gradvis tagit intryck av verkligheten". Men hon har tydligen slarvat i sina studier av verkligheten. "...faktiska iakttagelser stöder astrologin något oftare än vad som kan förklaras av slumpen" säger hon och syftar på undersökningar om karaktärsanalyser. Men sanningen är att i de undersökningar som gjorts har inte astrologiska hypoteser bekräftats oftare än vad som kan förväntas på en slump. **slumpeffekt.**

Eva Moberg nämner Michel och Francois Gauquelins undersökningar och påstår att dessa visar "vissa klara statistiska samband mellan planetkonstellationer och mänskliga egenskaper". I själva verket fann dessa forskare inget belägg för att astrologin stämmer. Vad de fann var resultat som skulle kunna tydas som att planeten Mars står i vissa riktningar lite oftare än genomsnittligt när idrottsstjärnor föds. Deras undersökningar är dock inte

invändningsfria ur metodsynpunkt. Andra undersökningar har gett andra resultat, och det finns ingen anledning att tro på någon Marseffekt som beror på någonting annat än slumpen.

Vår förening har vid flera tillfällen gjort insatser när det gäller att kritiskt granska astrologin och dess behandling i massmedia. Tyvärr tycks behovet av en sådan kritik inte ha minskat. Eva Moberg slutar sin senaste artikel i DN så här: "En sak är jag säker på: År 2 000 kommer astrobiologi eller kosmobiologi att vara universitetsämne även i Sverige. Och dessutom: Karaktärshoroskop kommer att få ställas enbart av folk med akademisk examen i ämnet - troligen underställda socialstyrelsen."

Vår förening behövs om inte Eva Mobergs spådom skall slå in. □

(från s 9)

- Bib Spådomskonst
- Blba Astrologi
- Blibb Drömböcker
- Blc Frenologi
- Bld Grafologi
- Ble Ej påvisade varelser
(Hit snömannen, stora sjöodjuret, Loch Ness-monstret. Folketro om sådana fenomen - Måd.)
- Blf Ufo
- Blfa Fortida astronauter
- Blg Kreationism
(Hit pseudovetenskapliga teorier om arternas uppkomst.)
- Blh Rasläror
(Hit pseudovetenskapliga teorier om psykiska skillnader mellan människoraser.)
- Blu Bedrägeri och fusk inom vetenskapen

Ett annat alternativ kan vara att Bla enligt detta förslag ersattes av en underavdelning under Do med rubriken "påstådda paranormala fenomen". Oavsett inplacering kan en sådan avdelning indelas ytterligare. □

SOH